BOSNA I HERCEGOVINA
UREDZARAZMATRANJE ŽALBI
PODRUŽNICA/FILIJALA BANJA LUKA

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
ФИЛИЈАЛА БАЊА ЛУКА

BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY
BRANCH OFFICE BANJA LUKA

13 -06- 2022

Broj: **JN2-02-07-1-1046-12/22**
Banja Luka, 09.06.2022.godine

Kancelarija za razmatranje žalbi, Filijala Banja Luka, rješavajući po žalbi žalitelja: **"GRAĐEVINAR" d.o.o. Ugljevik**, izjavljene na postupak javnih nabavki broj 1276-1-1-89-3-155/22, ugovornog organa: **Mješoviti Holding "Elektroprivreda Republike Srpske" Matično preduzeće ad Trebinje, Zavisno preduzeće "Rudnik i Termoelektrana Ugljevik" AD Ugljevik**, u otvorenom postupku javne nabavke roba: „Nabavka čeličnih gredica", broj obavještenja 1276-1-1-89-3-155/22 od 18.02.2022. godine, Ispravka obavještenja o nabavci 1276-1-1-89-8-254/22 od 05.04.2022. godine, a osnovu člana 111. stav (1) tačka d.) Zakona o javnim nabavkama ("Sl.glasnik BiH", broj: 39/14) i člana 230. stav. 2. Zakona o upravnom postupku ("Sl.glasnik BiH",broj: 29/02, 12/04, 88/07, 93/09 i 41/13), na sjednici vijeća, održanoj dana 09.06.2022.godine, doneseno je:

R J E Š E NJ E

1. Žalba se usvaja, djelomično se poništava slijedeći akt ugovornog organa:
   -točka 9.3 i točka 9.4 tenderske dokumentacije broj 11/22 od 18.02.2022. godine,
   -točka IV 7. i točka IV. 8., obavještenja 1276-1-1-89-3-155/22 od 18.02.2022. godine
   -točka I. 2. Ispravka obavještenja 1276-1-1-89-8-254/22 od 05.04.2022. godine,
   , te se predmet vraća ugovornom organu na dalje postupanje.
2. Usvaja se kao osnovan, zahtjev žalitelja " **GRAĐEVINAR" d.o.o. Ugljevik,** za povrat naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu **3.500,00 KM**, o čemu će se donijeti posebno Rješenje.

O B R A Z L O Ž E NJ E

U otvorenom postupku javne nabavke roba: „Nabavka čeličnih gredica", broj obavještenja 1276-1-1-89-3-155/22 od 18.02.2022. godine, Ispravka obavještenja o nabavci 1276-1-1-89-8-254/22 od 05.04.2022. godine, ugovornog organa: **Mješoviti Holding "Elektroprivreda Republike Srpske" Matično preduzeće ad Trebinje, Zavisno preduzeće "Rudnik i Termoelektrana Ugljevik" AD Ugljevik,** izjavljene je žalba žalitelja: **"GRAĐEVINAR" d.o.o. Ugljevik**, na postupak javnih nabavki broj 1276-1-1-89-3-155/22, u

kojoj se navodi da je dana 18.04.2022. godine, lično na protokol Rudnika i Termoelektrane Ugljevik" A.D. Ugljevik pokušao predati ponudu za Nabavka usluge čeličnih gredica, interni broj 11/22, Ugovornog organa Mješoviti holding „Elektroprivreda Republike Srpske" Matično preduzeće A.D. Trebinje, Zavisno preduzeće „Rudnik i Termoelektrana Ugljevik" A.D. Ugljevik (u daljem tekstu: Ugovorni organ) u otvorenom postupku, obavještenje o nabavci objavljeno pod brojem: 1276-1-1-89-3-155/22 od 18.02.2022 Ispravka obavješenja o nabavci broj: 1276-1-1-89-8-254/22 od 05.04.2022. godine, navedenog dana, tj 18.04.2022. onemogućen mi je ulazak na protokol Ugovornog organa, kako bih predao ponudu, te mi je rečno da predaju mogu izvršiti putem pošte. Pismeno obavještenje da protokol ne radi, nisam dobio, samo me je o istomo obavjestio portir, rekavši da je to naređenje od Uprave.

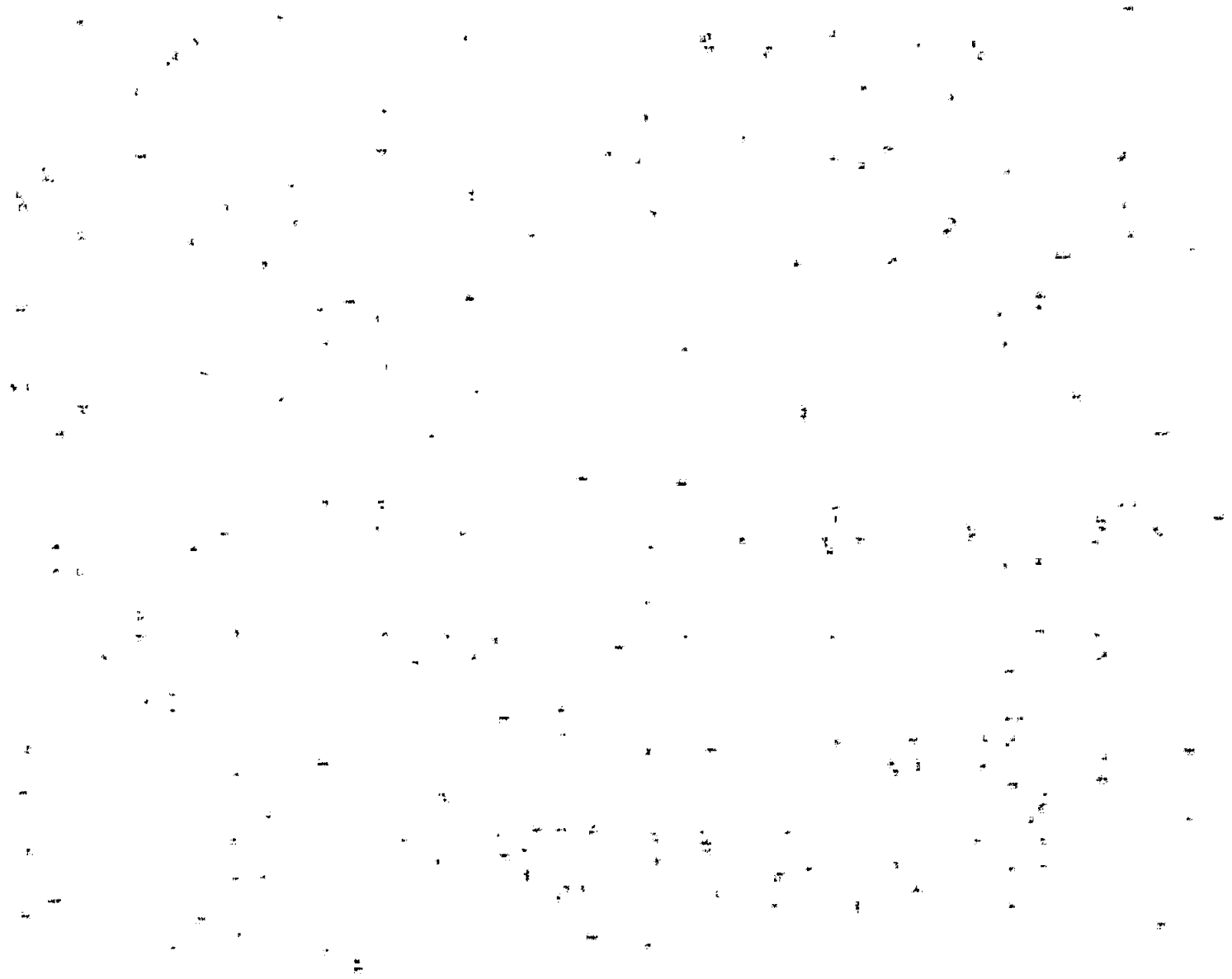
Navedena povreda članova 102, 117, i 35 Zakona o javnim nabavkama, a u vezi sa članovima 52. a sve do člana 57a Zakona o upravnom postuku, je očigledna jer sam kao jedan od ponuđača tj zainteresovana strana imao namjeru predati ponudu za rope navedeni postupak, ali mi nije bio dozvoljen ulazak u objekat Teromektrane kako bi rope navedena ponuda bila predata na protokol. S obzirom da ZJN nije ništa propisano kada se ponuđač nađe u siutaciji da nije u mogućnosti predati ponudu ili bilo koji drugi podnesak na protokol Ugovornog organa, dok je samo članom 35 ZJN koji se odnosi na Obavještenje o nabavci, a koje ima za cilj da informiše potencijalne ponuđače i pruži im dovoljne informacije kako bi preduzeli odgovrajuće korake i dostavili zahtjev za učešće, tj ponudu, obavještenjem o nabaci porpisano da pored ostalih podataka sadrži i rok za prijem ponuda/zahtjeva za učešče, te rok i mjesto otvaranja ponuda, članom 117. Zakona o javnim nabavakma je definisano: "Na postupak pred URŽ-om koji nije uređen odredbama ovog zakona primjenjivaće se odredbe Zakona o upravnom postupku, u konkuretnom slučaju to su članovi od 52 na sve redom do 57a Zakona o upravnom postupku

Ovdje se posebno osvrćemo na član 53 Zakona o upravnom posutpku koji glasi: "Podnesak se predaje organu nadležnom za pirjem podneska, a može se predati svakog radnog dana u toku radnog vremena" kao i član 54 Zakona o upravnom postupku koji glasi: "Organ koji je nadležan za prijem podneska, dužan je primiti podnesak koji mu se predaje, odnosno uzeti na zapisnik podnesak koji mu se usmeno saopštava. Takođe napominjemo da je članom 52 regulisano šta se pdrazmijeva podnescima, a to su zahtjevi, obrasci koji se koriste za automatsku obradu podataka, predlozi, prijave, molbe, žalbe, prigovori i druga saopštenja kojima se stranke obraćaju organima, a ovđe, konkretno je slučaj o ponudi čije je vrijeme, datum i mjesto predaje precizirano u obavještenju o nabavci

Naime ugovorni organ očigledno ima samo jedan cilj, a to je da žalioca eliminiše iz postupka javnih nabavki koje raspisuje, bez obrzira što svojim protivzakonitim ponašanjem predmenti postupak najprije ogrnaniči na favorizovane ponuađače a zatim se služi nedovzljenim sredstvima kako bi onemogućio predaju ponuda njemu nepoželjnih ponuđača.

Kao dokaz svojih navoda, žalitelj je priložio dvije fotografije i izjavu Radivoja Spasojevića o nemogućnosti dostave dokumentacije na protokol Preduzeća.

Imajući u vidu sve navedeno, vodeći se principom zakonitosti, žalilac predlaže da Ugovorni organ, u skladu sa članom 100. stav 3. ZJN, usvoji ovu žalbu u cjelosti kao osnovanu i poništi sve akte ugovornog organa donesene u ovom postupku.



U izjašnjenju Ugovornog organa na navode žalbe ponuđača, ističe da je ista neosnovana, jer su žalbeni navodi žalioca su u najmanju ruku paušalni, bez bilo kakvih dokaza kojima potvrđuje činjenice iznesene u žalbi.
Žalilac je u prilogu svoje žalbe dostavio dvije fotografije koje na bilo koji način ne potvrđuju, niti potkrepljuju žalbene navode žalioca, obzirom da na fotografijama nema ni datum ni vrijeme fotografisanja, te da je žalilac navedene fotografije mogao fotografisati bilo kada.
Imajući u vidu da žalilac u žalbi nije dostavio nijedan materijalni dokaz kojima bi potkrijepio svoje žalbene navode, Ugovorni organ se izjašnjava daje ista apsolutno neosnovana.
U konkrentom postupku nabavke je očigledno da je jedini interes žalioca da se onemogući provođenje postupka predmetne nabavke i da zloupotrebom ZJN BiH ometa Ugovorni organ u izvršavanju svojih planiranih aktivnosti, odnosno čista opstrukcija postupka nabavke.
Napominjemo da Ugovorni organ u skladu sa članom 3. ZJN BiH postupa transparentno, da se u postupku javne nabavke prema kandidatima/ponudjačima ponaša jednako i nediskriminirajuće, na način da se osigura pravična i aktivna konkurencija, s ciljem najefikasnijeg korištenja javnih sredstava u vezi sa predmetom nabavke i njegovom svrhom.
Žalilac „GRAĐEVINAR" doo Ugljevik je dana 18.04.2022. godine pokušao uručenje žalbi na postupke javnih nabavki ali je zbog tehničkih razloga koje su bile posljedica objektivnih oklonosti prekida u radu servera dostava bila onemogućena. Ovo je bitna činjenica jer se iz dostavljenog maila vidi da je cilj žalioca bila dostava žalbi, a ne ponude, pri čemu naglašavamo da su žalbe naknadno uredno zaprimljene i po njima je postupijeno. Ovo je postalo redovno postupanje navedenog ponuđača zajedno sa preduzećima „INTER GRADNJA" doo Ugljevik i „MONT-GRADNJA" doo Ugljevik, a koji su bukvalno obustavili sve postupke javnih nabavki koje provodi Ugovorni organ u periodu od preko 5 mjeseci. Dakle, ne postoji niti jedan postupak javne nabavke koji provodi ZP„RiTE Ugljevik" ad Ugljevik, a da nije obustavljen zbog žalbe navedenih potencijalnih ponuđača, bez obzira da li je to nabavka usluge osiguranja radnika ili remont generatora. To samo po sebi govori da je postupanje „MONT GRADNJA" doo Ugljevik, „INTER GRADNJA" doo Ugljevik i „GRAĐEVINAR" doo Ugljevik udruženo kriminalno postupanje koje svojim radnjama može dovesti do nesagledivih štetnih posljedica po rad Termoelektrane, privredu Republike Srpske i život hiljada porodica koje žive od ovog privrednog subjekta.
U vezi navedenog ističemo da je apsolutni interes Ugovornog organa da žalilac umjesto žalbe na sve postupke javnih nabavki koje provodi Ugovorni organ dostavi ponudu, a što bi omogućilo provođenje postupka nabavke, umjesto što mjesecima na sve moguće načine opstruiše provođenje istih. Dakle. Ugovorni organ insistira da „GRAĐEVINAR" doo Ugljevik dostavi ponudu čime bi se konačno stekli uslovi za otvaranje ponuda, odnosno okončanje postupka nabavke, jer trenutno stanje opstrukcije i konstatnih žalbi koje žalilac ulaže dovodi do nemogućnosti normalnog funkcionisanja Preduzeća.
Iz tog razloga nam je priznanje da je žalilac imao namjeru predati ponudu jasan znak da su se stekli uslovi da se predmetni postupci provedu bez daljih opstrukcija, i ovim izražavamo apsolutnu podršku žaliocu da ponudu i dostavi, te molimo da se žalbeni postupak u najkraćem roku okonča kako bi se nastavio normalan i nesmetan tok postupka.
U vezi dokumentacije koju je žalilac dostavio u prilogu dopisa, ističemo da je sam žalilac proizveo konfuziju konstatnim ulaganjem žalbi, zbog čega su se pojavili nesporazumi u pogledu prijema dokumentacije, a same radnje Ugovornog organa su zlonamjerno tumačene iako svi

dokazi ukazuju da je Ugovorni organ postupao u okvirima Zakona, te preduzeo sve radnje u cilju nesmetanog odvijanja postupka. Ovo se odnosi i na izjavu Radivoje Spasojevića koja je očigledno proizvod nesporazuma jer nije jasno iz kojeg razloga bi istom licu bilo onemogućeno da bilo kakav dokument dostavi na protokol Preduzeća, a posebno ponudu, jer je i cilj Ugovornog organa da dođe do faze otvaranja ponuda bez novih žalbi žalioca na svaku radnju Ugovornog organa. Dakle, nemogućnost dostavljanja ponude žalioca je radnja od koje posljedicu može da trpi samo Ugovorni organ, a nikako ponuđač jer bi takvo postupanje samo proizvelo poništenje postupka nabavke.
Naravno u svjetlu svih aktivnosti koje preduzima „GRAĐEVINAR"d.o.o. Ugljevik, ali i ostala dva povezana preduzeća, jasno je da se svaki postupak radnika Ugovornog organa zloupotrebljava kako bi se otvorio prostor za žalbu ili krivičnu prijavu, iako za to nema nikakvog objektivnog osnova niti je cilj zaštita bilo kakvih prava i interesa.
Pozadina ovakvog postupanja je detaljno objašnjenja u krivičnoj prijavi koju je ZP „RiTE Ugljevik" a.d. Ugljevik podnijela dana 21.03.2022. godine, te Dopuni prijave koju je ZP „RiTE Ugljevik" a.d. Ugljevik podnijela dana 18.04.2022. godine, a koje vam takođe dostavljamo u prilogu.
Nadalje, ističemo da je Ugovorni organ uredno postupio po žalbi i isti obustavio predmetni postupak
nabavke, zbog čega nisu nastupile nikakve posljedice za žalioca.
Na osnovu navedenog možemo zaključiti da je Ugovorni organ uredno zaprimio žalbu na predmetni postupak, isti obustavio i o navedenom uredno obavijestio potencijalne ponuđače.
Upućujemo i na to da je žalba koja se odnosi na nemogućnost predaje dokumentacije kontradiktorna zbog činjenice da je žalilac konstatno opstruisao sve postupke javne nabavke putem neke od preduzeća koje smo naveli, pa nije jasno kako to da su se odjednom stekle okolnosti da isti dostavi ponudu u navedenim postupcima, a gdje se baš poziva da je onemogućen u tome.
Sve gore navedeno ukazuje na još jedan u nizu pokušaja žalioca da na sve moguće načine opstruiše rad Ugovornog organa, nanese štetu i izmisli razloge koje bi mogao da zloupotrijebi u cilju podnošenja krivične prijave (ista se navodi u prilogu dokumentacije - podnijeta protiv svih članova Uprave Preduzeća), a sa namjerom koja je politički motivisana i detaljno obrazložena u krivičnoj prijavi ZP „RiTE Ugljevik" ad Ugljevik protiv odgovornog lica navedenog Preduzeća.
Još jednom napominjemo da je predmetni postupka obustavljen po žalbi, te da od rezultata žalbenog postupka zavise i dalje radnje Ugovornog organa. U slučaju da postupak bude nastavljen, žalilac će imati pravo da dostavi ponude, mada je iz sveg postupanja žalioca jasno da njegova namjera nije dostava ponude, već opstrukcija postupka što će se sigurno i u daljem nastavku postupka jasno pokazati. Naime, žalilac će i nakon ponovne objave ili nastavka postupka naći razloge da uloži žalbu (sa neke od tri firme koje figuriraju u ovim kriminalnim žalbenim postupcima), što je samo po sebi dokaz jasne namjere žalioca - zloupotreba prava, politički pritisak i nanošenje štete.
Ovdje se postavlja i logično pitanje, a to je koji bi bio interes Ugovornog organa da ne zaprimi ponudu, a da sa druge strane zaprimi žalbu i obustavi sve radnje u postupku jer je svakome jasno da je posljedica nemogućnosti dostave ponude poništenje postupka javne nabavke. Ako je ugovorni organ imao namjeru da opstruiše žalioca na bilo koji način, onda bi u svakom slučaju odbio prijem svakog dokumenta koji žalilac dostavlja, a ne samo ponude.



Žalba je blagovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštenog lica.

Žalba je blagovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštenog lica.

Nakon što su prednje predpostavke ispitane, ovaj organ je uvidom u dostavljenu dokumentaciju i analizom svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode, utvrđeno činjenično stanje i propisan zakonski postupak ocjenio osnovanim žalbene navode.

Žalba je osnovana.

Naime, članom 56. stav 2. Zakona o upravnom postupku ("Sl.glasnik BiH",broj: 29/02, 12/04, 88/07, 93/09 i 41/13), propisano je:
*"Podnesci se, po pravilu, **predaju neposredno** ili šalju poštom pismeno ili u formi elektronske isprave izrađene u skladu s posebnim zakonom, ili se usmeno saopćavaju na zapisnik kod organa, a mogu se, ako nije drugačije propisano, izjavljivati i faksom telegrafski. Kratka i hitna saopćenja mogu se davati i telefonom, ako je to po prirodi stvari moguće.*

Obzirom, da žalitelj dana 18.04.2022. godine, a prema Izjavi zakonskog zastupnika žalitelja Radivoja Spasojevića, istom onemogućen ulazak na protokol Ugovornog organa, kako bih predao ponudu, te mu je rečno da predaju može izvršiti putem pošte, obzriom da je žalitelj zainteresovana strana koja je imala namjeru predati ponudu za gore navedeni postupak, došlo je do povrede člana 57. stav 1. Zakona o upravnom posutpku koji glasi: "Podnesak se predaje organu nadležnom za pirjem podneska, a može se predati svakog radnog dana u toku radnog vremena" kao i član 58. Stav 1. Zakona o upravnom postupku koji glasi: "Organ koji je nadležan za prijem podneska, dužan je primiti podnesak koji mu se predaje, odnosno uzeti na zapisnik podnesak koji mu se usmeno saopštava.

Naime, shodno članu 102. stav 2. Zakona o javnim nabavkama ("Sl.glasnik BiH", broj: 39/14)
"U postupku pravne zaštite ugovorni organ dužan je dokazati postojanje činjenica i okolnosti na osnovu kojih je donio odluku o pravima, preduzeo radnje ili propuštanja te proveo postupke, koji su predmet postupka po žalbi."

, dakle, žalitelj je dokazao svoje navode ili bar ih učinio vjerovatnim, slijedom čega isti su osnovani, također onemogućavanje predaje dokumentacije (ponude) prijavio je nadležnim državnim tijelima zbog sumnje u zlouporabu službenog položaja u gospodarskom poslovanju od strane zastupnika ugovornog tijela.

Nasuprot žalitelju, ugovorni organ, nije dokazao svoje navode da je protkol poduzeća obavljao svoju djelatnost dana 18.04.2022. godine, u smislu da dostavi Izvod iz protokola sa bilješkama o

prijemu i otpremi dokumentacije, sa predmetnim datumom, ili izjavu osobe mjerodavne za poslove protokola, već je samo paušalno pobijao navode žalitelja.

Sve naprijed navedeno treba rezonovati u kontekstu činjenice, da je shodno Uputstvu za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda, član 3. stav 2., točka d), podtočka 14. predviđeno da se u tenderskoj dokumentaciji, u dijelu koji se odnosi na podatke o ponudi, mora točno naznačiti mjesto, datum i vrijeme za prijem ponuda, tako da ponuđači mogu dostaviti blagovremeno svoje ponude.

U nastavku postupka, ugovorno tijelo, shodno zakonskim odredbama iz člana 40. i 41. Zakona o javnim nabavkama ("Sl.glasnik BiH", broj: 39/14), odrediti će datum i vrijeme za prijem ponuda, te datum i vrijeme otvaranje ponuda.

Prema tome, svi predhodno izneseni razlozi ukazuju na to da je ugovorni organ nije pravilno i potpuno utvrdio činjenično stanje, te je nepravilno primjenio zakon i podzakonske akte, žalba se usvaja kao osnovana, te na osnovu utvrđenog činjeničnog stanja i primjenom člana 104. i 111. stav 1. d) Zakona o javnim nabavkama, te člana 230. stav 2. Zakona o upravnom postupku, odlučeno je kao u dispozitivu ovog Rješenja.

Zahtjev za povrat naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 3.500,00 KM je osnovan. Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade žalbenog postupka u iznosu od 3.500,00 KM izvršit će se posebnim aktom, po konačnosti Rješenja, a u skladu sa članom 108. stav 7. ZJN i članom 4. Instrukcije o načinu uplate, kontrole i povrata naknada propisanih članom 108. Zakona o javnim nabavkama.

PREDSJEDNIK VIJEĆA

Tomislav Čužić, dipl. ing stroj.

Dostaviti:
- "GRAĐEVINAR" d.o.o. Ugljevik
- Mješoviti Holding "Elektroprivreda Republike Srpske" Matično preduzeće ad Trebinje, Zavisno preduzeće "Rudnik i Termoelektrana Ugljevik" AD Ugljevik
- EVIDENCIJA
- A / A

